

L.P.	UWAGA	DECYZJA	UZASADNIENIE
1.	§ 16 ust. 2 lit. "b" i "c" wykreślenie punktów "b" i "c" w § 16 ust. 2 Tylko mieszkańcy, jako jedyny organ posiadający niezależny mandat demokratyczny, powinni posiadać wyłącznie prawo do inicjowania odwołania swoich przedstawicieli.	odmowa	Wskazane przepisy statutu ustanawiają jedynie inicjatywę odwołania sołtysa. Ostateczną decyzję w tym przedmiocie podejmują mieszkańcy.
2.	§ 16 ust. 7 i 8 wykreślenie ust. 7 i 8 w § 16 Ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje jakichkolwiek ograniczeń czasowych w prawie mieszkańców do odwołania organów sołectwa. Rada Gminy nie posiada ustawowej delegacji do ograniczania praw obywatelskich poprzez wprowadzanie tzw. okresów ochronnych. Mieszkańcy mają prawo złożyć wniosek o odwołanie swojego przedstawiciela w każdym momencie trwania kadencji, jeśli ten utraci ich zaufanie.	odmowa	Wskazane przepisy statutu są uzasadnione z punktu widzenia ograniczenia niepotrzebnych zebrań. Odwołanie sołtysa na krócej niż 6 miesięcy przed upływem kadencji powoduje, że nie będzie możliwe dokonanie wyboru nowego sołtysa przed zakończeniem kadencji. Natomiast zapis ust. 7 ma na celu ograniczenie wielokrotnych wniosków o odwołanie z tej samej przyczyny.
3.	§ 7 ust. 2 zmiana § 7 ust. 2 poprzez sztywne i konkretne określenie liczby członków Rady Sołeckiej w treści Statutu(np. Uzależnione od liczby mieszkańców danego sołectwa Zgodnie z art. 35 ust. 1 u.s.g. to Rada Gminy poprzeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami określa organizację jednostki pomocniczej, w tym liczebności jej organów. Rada Gminy nie może "delegować" tego uprawnienia na Zebranie Wiejskie. Przekazanie tej decyzji mieszkańcom w dniu wyborów stanowi uchYLENIE się rady Gminy od obowiązku precyzyjnego ukształtowania ustroju sołectwa.	uwzględnione	Przychylono się do propozycji
4.	§ 10 ust. 4 Zastąpienie nieostrego pojęcia "członkowie ich rodzin" precyzyjnym sformulowaniem, opartym na definicji "osoby najbliższej" z art. 115 § 11 Kodeksu karnego Sformułowanie "członkowie rodzin" jest niedopuszczalne w aktach prawa miejscowego ze względu na brak definicji legalnej. Zastosowanie ugruntowane w prawie polskim definicji "osoby najbliższej" (tj. małżonek, wstępny, zstępny, rodzeństwo, powinowaty w tej samej linii lub stopniu, osoba pozostająca w stosunku przysposobienia oraz jej małżonek, a także osoba pozostająca we wspólnym pożyciu) trwale eliminuje wątpliwości interpretacyjne i ryzyko podważenia ważności wyborów.	uwzględnione	Przychylono się do propozycji
5.	Dodanie zapisu stanowiącego, że uchwała Zebrania Wiejskiego w sprawie odwołania Sołtysa lub członka Rady Sołeckiej jest ważna, jeżeli w głosowaniu wzięło udział co najmniej 10% mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania. W przypadku nie uzyskania kworum w pierwszym terminie, dopiszczaam możliwość zwołania Zebrania Wiejskiego w drugim terminie (nie wcześniej niż po 7 dniach), w którym uchwała jest ważna bez względu na liczbę obecnych mieszkańców	odmowa	Brak uzasadnienia do dodawania kworum jedynie dla uchwały w przedmiocie odwołania sołtysa, zwłaszcza, jeżeli w przypadku drugiego terminu kworum miałoby nie obowiązywać.
6.	Dodanie zapisu gwarantującego Sołtysowi lub członkowi Rady Sołeckiej prawo do zabrania głosu w trakcie obrad Zebrania Wiejskiego i przedstawienia własnej argumentacji w odniesieniu do wszystkich zarzutów, jeszcze przed przystąpieniem do głosowania nad uchwałą o jego odwołaniu.	odmowa	Brak uzasadnienia. Jeżeli sołtys lub członek rady sołeckiej zgłosi prośbę o udzielenie głosu, głos powinien zostać udzielony. Nie ma potrzeby dodawania dodatkowych zapisów w tym celu.
7.	do Statutu Sołectwa Jonkowo w § 1 dodać pkt. 8 , że Sołectwo Jonkowo posiada logo.	uwzględnione	Przychylono się do propozycji
8.	w § 6 w pkt. 6 po słowach, "...przez Wójta", dopisać, "i Radę Gminy..."	uwzględnione	Przychylono się do propozycji
9.	w § 6 pkt 9 litera "c" , po słowach, "...z nimi umów", wpisać, "oraz pracowników gminy".	odmowa	Propozycja niezrozumiała.
10.	w § 8 pkt 1 wnioskują, aby podpunkt 1 był wpisany jako podpunkt 2, a podpunkt 2 jako podpunkt 1	odmowa	Uwaga redakcyjna. Kolejność nie ma żadnego znaczenia.
11.	w § 8 pkt 3 wpisać po słowach, "...przed planowany terminem zebrania" słów, "oraz na stronie Sołectwa Jonkowo na profilu FACEBOOK"	odmowa	Nie ma możliwości, aby w statucie sołectwa odwoływać się do profili w mediach społecznościowych, ponieważ nie jest to oficjalny kanał komunikacji. Nie ma natomiast przeszkód, aby informacja taka została na Facebooku zamieszczona

12.	§ 8 pkt 5 proszą o nie budzące wątpliwości wskazanie w jaki sposób i kto ma weryfikować, że mieszkańcy Sołectwa zostali powiadomieni prawidłowo o zebraniu skoro sposób poinformowania o nim wynikający z pkt 3 był tak nieprecyzyjny i niebudzący wątpliwości	odmowa	Weryfikacja powinna następować przez osobę zwołującą zebranie.
13.	§ 8 pkt 6 wskazać jednoznacznie sposób weryfikacji, którzy mieszkańcy na terenie Sołectwa mają stałe zamieszkanie na jego terenie	odmowa	Osoby uczestniczące w zebraniu wiejskim składają stosowne oświadczenie.
14.	w § 9 ust. 1 wpisać po słowach, " <i>...i godzinę zebrania</i> " słów " <i>oraz porządek obrad.</i> "	uwzględnione	Uwaga uzasadniona.
15.	§ 9 pkt 2 wskazanie jednoznacznie w jaki sposób Wójt jest statutowo zobowiązany do podania do wiadomości mieszkańców terminu zebrania	nie wnosi o zmianę	Uwaga uzasadniona. Przepisać zapisy z dotychczasowego statutu, tj. Termin i miejsce Zebrania Wiejskiego wraz z planowanym porządkiem organ zwołujący podaje do wiadomości publicznej przez ogłoszenie pisemne na tablicach ogłoszeń oraz na stronach Gminy Jonkowo, co najmniej 7 dni przed jego terminem.
16.	§ 16 pkt 2 litera "c" wpisać zamknięty katalog, w jakich przypadkach Wójt będzie mógł wystąpić o odwołanie Sołtysa.	odmowa	Brak podstaw do takiego ograniczenia
17.	w § 2 Dodać ustęp: "Zebranie Wiejskie, jako organ uchwalodawczy Sołectwa, wykonuje również społeczną kontrolę nad realizacją uchwał, wniosków mieszkańców, wykorzystaniem środków pozostających w dyspozycji Sołectwa oraz sposobem korzystania z mienia komunalnego przekazanego Sołectwu" Zapis nie tworzy nowego organu, lecz doprecyzowuje praktyczną rolę Zebrania Wiejskiego. Mieszkańcy powinni mieć możliwość nie tylko podejmowania uchwał, ale także uzyskania informacji, czy uchwały i wnioski zostały wykonane	odmowa	Spoleczna kontrola nie jest materią statutową.
18.	§ 4 ust. 1 dodać punkt: "współpraca z organizacjami społecznymi, kołami gospodyń wiejskich, ochotniczymi strażami pożarnymi, stowarzyszeniami, fundacjami, inicjatywami mieszkańców oraz społecznie działającymi grupami mieszkańców działającymi społecznie na rzecz lokalnej wspólnoty oraz innymi podmiotami działającymi na rzecz lokalnej społeczności" Sołectwo nie działa w próżni. Współpraca z lokalnymi organizacjami wzmacnia aktywność mieszkańców, pozwala skuteczniej realizować wydarzenia, projekty społeczne i działania integracyjne oraz zapobiega traktowaniu aktywnych grup mieszkańców jako podmiotów zewnętrznych wobec wspólnoty sołectkiej.	odmowa	Współpraca z tymi podmiotami może się odbywać na podstawie przepisów bezwzględnie obowiązujących bez zapisów w statucie.
19.	§ 6 po § 6 ust. 2 dodać: "Sołtys przedstawia na każdym zwyczajnym Zebraniu Wiejskim informację o działalności sołectwa od poprzedniego zebrania, obejmującą w szczególności: wykonane działania i przedsięwzięcia, stan realizacji uchwał i wniosków, informacje o wykorzystaniu środków finansowych Sołectwa, informacje o stanie mienia komunalnego przekazanego Sołectwu, sprawy bieżące w toku oraz planowane działania i założenia pracy Sołectwa na kolejny okres" Mieszkańcy powinni wiedzieć, co zostało wykonane, czego nie wyjonano, jakie sprawy pozostają w toku i jakie działania są planowane. Bez takiej informacji Zebranie Wiejskie nie ma realnej możliwości oceny pracy organów Sołectwa.	uwzględnione	Przychylono się do propozycji
20.	§ 6 Dodać ustęp: „Informacja, o której mowa powyżej, podlega odnotowaniu w protokole Zebrania Wiejskiego. Zebranie Wiejskie może zgłosić do niej uwagi albo zobowiązać Sołtysa do uzupełnienia informacji na kolejnym zebraniu.” Uzasadnienie: Zapis zapewnia ślad dokumentowy i realną rozliczalność. Informacja ustna bez odnotowania w protokole nie daje mieszkańcom pewności, co zostało przedstawione i jakie zobowiązania przyjęto.	odmowa	Informacja jest przedstawiona przez Sołtysa, a Zebranie Wiejskie nie może ingerować w jego treść.

21.	§ 7 Dodać ustęp: „Do zadań Rady Soleckiej należy w szczególności: opiniowanie projektów uchwał Zebrania Wiejskiego, przygotowywanie propozycji przedsięwzięć soleckich, opiniowanie sposobu wykorzystania mienia soleckiego, wspieranie przygotowania wniosków do funduszu soleckiego, zbieranie wniosków mieszkańców, współpraca z organizacjami społecznymi oraz wspieranie Sołtysa w bieżącej komunikacji z mieszkańcami.” Uzasadnienie: Konkretny katalog zadań zapobiega sprowadzeniu Rady Soleckiej do roli wyłącznie pomocniczej i wzmacnia jej odpowiedzialność wobec mieszkańców.	uwzględnione	Przychylnono się do propozycji
22.	§ 7 Dodać ustęp: „Z posiedzeń Rady Soleckiej sporządza się krótką notatkę obejmującą datę, uczestników, omawiane sprawy i przyjęte ustalenia. Notatka jest dostępna do wglądu mieszkańców Sołectwa, z wyłączeniem danych podlegających ochronie.” Uzasadnienie: W praktyce wiele istotnych ustaleń zapada między Zebraniami Wiejskimi. Notatka z posiedzenia Rady Soleckiej zwiększa przejrzystość i ogranicza ryzyko nieformalnego podejmowania decyzji bez śladu dokumentowego.	uwzględnione	Przychylnono się do propozycji
23.	§ 8 Dodać ustęp: „Porządek obrad zwyczajnego Zebrania Wiejskiego powinien obejmować punkt dotyczący informacji Sołtysa o działalności Sołectwa, realizacji wcześniejszych uchwał i wniosków, sprawach będących w toku oraz planowanych działaniach.” Uzasadnienie: Taki punkt porządku obrad zapewnia regularną informację dla mieszkańców i wzmacnia funkcję Zebrania Wiejskiego jako miejsca rzeczywistego dialogu o sprawach Sołectwa.	uwzględnione w innym brzmieniu	Uwzględniono w brzmieniu z uwagi nr 19.
24.	§ 8 Dodać ustęp: „Wnioski zgłoszone przez mieszkańców podczas Zebrania Wiejskiego podlegają odnotowaniu w protokole wraz z informacją o sposobie ich rozpatrzenia albo przekazania właściwemu organowi.” Uzasadnienie: Zapis przeciwdziała sytuacjom, w których sprawy zgłaszane przez mieszkańców nie znajdują odzwierciedlenia w dokumentacji zebrania. Ma to znaczenie dla prawa mieszkańców do kontroli i dalszego monitorowania spraw.	odmowa	Projekt statutu przewiduje zapisy dotyczące protokołu.
25.	§ 8 ust. 17 Zmienić zapis tak, aby brzmiał: „Sołtys przekazuje Wójtowi oraz Przewodniczącemu Rady Gminy protokół wraz z listą obecności, uchwałami i załącznikami najpóźniej w ciągu 7 dni od daty odbycia Zebrania Wiejskiego. Drugi egzemplarz protokołu pozostaje w dyspozycji Sołtysa.” Uzasadnienie: Rada Gminy jest organem stanowiącym i kontrolnym gminy. Automatyczne przekazywanie dokumentów także Przewodniczącemu Rady Gminy zwiększa przejrzystość i ogranicza ryzyko, że sprawy mieszkańców pozostaną wyłącznie na poziomie obiegu między Sołtysem a Wójtem.	odmowa	Obowiązek przekazywania protokołów przewiduje §8 ust. 17.
26.	§ 8 Dodać ustęp: „Protokół z Zebrania Wiejskiego, z wyłączeniem danych podlegających ochronie, udostępnia się mieszkańcom Sołectwa w sposób zwyczajowo przyjęty oraz na wniosek mieszkańca, nie później niż w terminie 14 dni od dnia zebrania.” Uzasadnienie: Jawność protokołów jest podstawowym warunkiem kontroli społecznej. Mieszkańcy powinni mieć możliwość sprawdzenia, jakie wnioski zgłoszono, jakie uchwały podjęto i jakie ustalenia przyjęto.	odmowa	Kwestię jawności protokołów regulują przepisy bezwzględnie obowiązujące – m.in. ustawa o samorządzie gminnym i ustawa o dostępie do informacji publicznej.
27.	§ 8 ust. 18-19 Dodać ustęp: „Wnioski, pytania i uchwały Zebrania Wiejskiego kierowane do organów Gminy wymagają pisemnej odpowiedzi albo pisemnej informacji o sposobie załatwienia sprawy. Informacja ta podlega przedstawieniu na najbliższym Zebraniu Wiejskim i odnotowaniu w protokole.” Uzasadnienie: Zapis wzmacnia odpowiedzialność organów gminy wobec mieszkańców i zapewnia ciągłość spraw. Mieszkańcy powinni wiedzieć, czy ich wniosek został przyjęty, odrzucony, przekazany dalej albo pozostaje w toku.	odmowa	Formy odpowiedzi na wnioski regulują przepisy bezwzględnie obowiązujące

28.	§ 9 i § 16 Dodać przepisy: „Wójt zwołuje Zebranie Wiejskie w sprawie odwołania Sołtysa w terminie 30 dni od dnia złożenia prawidłowego wniosku. Wniosek o odwołanie Sołtysa wymaga pisemnego uzasadnienia, które przedstawia się mieszkańcom przed głosowaniem. Sołtys, którego dotyczy wniosek, ma prawo przed głosowaniem przedstawić swoje stanowisko. Odwołanie Sołtysa następuje w głosowaniu tajnym. Dla skuteczności odwołania wymagany jest udział w głosowaniu co najmniej 1/10 mieszkańców uprawnionych do głosowania albo inny minimalny próg określony przez Radę Gminy po analizie prawnej.” Uzasadnienie: Odwołanie Sołtysa jest jedną z najpoważniejszych decyzji mieszkańców. Procedura powinna chronić zarówno mieszkańców przed nadużyciami, jak i Sołtysa przed odwołaniem bez możliwości odniesienia się do zarzutów. Wprowadzenie terminu i minimalnego progu udziału ogranicza ryzyko destabilizacji Sołectwa przez bardzo małą grupę osób.	odmowa	Wymaganie kworum przy wyborze jak i odwołaniu sołtysa jest sprzeczne z przepisami. Natomiast możliwość zabrania głosu przez sołtysa wynika już z przepisów statutu.
29.	§ 17-19 Dodać ustęp: „Zebranie Wiejskie opiniuje sposób korzystania z mienia komunalnego przekazanego Sołectwu oraz może występować do Wójta z wnioskami o przekazanie, udostępnienie, współkorzystanie albo zmianę sposobu wykorzystania mienia służącego potrzebom mieszkańców.” Uzasadnienie: Mienie komunalne wykorzystywane na terenie Sołectwa służy wspólnocie mieszkańców. Zebranie Wiejskie powinno mieć wyraźnie zagwarantowaną możliwość opiniowania sposobu korzystania z takiego mienia oraz występowania z wnioskami w sprawach miejsc wspólnych.	odmowa	Obowiązek, aby sposób korzystania z każdego mienia komunalnego przekazanego sołectwu był opiniowany przez Zebranie może spowodować paraliż. Natomiast z wnioskiem o przekazanie, udostępnienie lub zmianę mienia Zebranie Wiejskie może wystąpić na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów.
30.	§ 17-19 Dodać ustęp: „Odmowa uwzględnienia wniosku Zebrania Wiejskiego dotyczącego przekazania, udostępnienia albo sposobu wykorzystania mienia komunalnego wymaga pisemnego uzasadnienia. Informację o odmowie przedstawia się na najbliższym Zebraniu Wiejskim. Zebranie Wiejskie może skierować sprawę do Rady Gminy w celu rozpatrzenia.” Uzasadnienie: Pisemne uzasadnienie zwiększa przejrzystość decyzji dotyczących majątku publicznego. Możliwość skierowania sprawy do Rady Gminy wzmacnia kontrolę nad decyzjami dotyczącymi przestrzeni i mienia ważnego dla mieszkańców.	odmowa	Rada Gminy ma kompetencję do ustalania zasad korzystania z mienia komunalnego (art. 40 u.s.g), ale nie ma kompetencji do gospodarowania nim. Nakazanie przez Radę Wójtowi udostępnienia konkretnego składnika mienia stanowiłoby wejście w kompetencje Wójta.
31.	§ 16 Dodać przepisy: „W przypadku wygaśnięcia mandatu Sołtysa wskutek pisemnego zrzeczenia się funkcji, odwołania, śmierci albo trwałej niemożności pełnienia funkcji, Wójt zarządza wybory uzupełniające Sołtysa w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia powzięcia informacji o wygaśnięciu mandatu. Zebranie Wiejskie w celu wyboru Sołtysa powinno odbyć się nie później niż w terminie 60 dni od dnia wygaśnięcia mandatu, chyba że krótszy termin wynika z przepisów prawa. Do czasu wyboru nowego Sołtysa czynności niecierpiące zwłoki związane z obiegiem dokumentów Sołectwa wykonuje osoba wskazana przez Zebranie Wiejskie albo, jeżeli nie jest to możliwe, przez Wójta, wyłącznie w zakresie techniczno-organizacyjnym.” Uzasadnienie: Sołectwo nie powinno pozostawać przez dłuższy czas bez Sołtysa jako organu wykonawczego. Długotrwały brak Sołtysa utrudnia wykonywanie uchwał Zebrania Wiejskiego, przekazywanie dokumentacji, informowanie mieszkańców, współpracę z organami Gminy oraz gospodarowanie powierzonym mieniem. Doprecyzowanie terminu zarządzenia i przeprowadzenia wyborów uzupełniających zapewni ciągłość działania Sołectwa, ograniczy ryzyko sporów prawnych i wzmocni bezpieczeństwo organizacyjne mieszkańców.	odmowa	Wybory powinny zostać przygotowane i zarządzane bez zbędnej zwłoki, natomiast wprowadzenie sztywnych terminów nie jest uzasadnione.

§ 6 ust. 1 pkt 7 Dodać przepisy: „W przypadku korzystania przez Sołectwo z cyfrowych kanałów informacyjnych, w szczególności strony internetowej, profilu w mediach społecznościowych, grupy internetowej, poczty elektronicznej, newslettera, komunikatora lub aplikacji internetowej, kanały te powinny być jednoznacznie oznaczone jako oficjalne kanały informacyjne Sołectwa albo jako kanały społeczne, prywatne lub pomocnicze. Oficjalne kanały informacyjne Sołectwa służą przekazywaniu mieszkańcom informacji o sprawach publicznych Sołectwa, w szczególności o terminach Zebrań Wiejskich, porządku obrad, uchwałach, konsultacjach społecznych, funduszu soleckim, wnioskach mieszkańców, wydarzeniach oraz sprawach istotnych dla lokalnej wspólnoty. Oficjalne cyfrowe kanały informacyjne Sołectwa prowadzi Sołtys albo osoba upoważniona przez Sołtysa za wiedzą Rady Soleckiej. Informacja o osobach administrujących oficjalnymi kanałami powinna być jawna dla mieszkańców. Dostęp do oficjalnych cyfrowych kanałów informacyjnych Sołectwa, w tym konta administracyjne, adresy poczty elektronicznej, archiwa komunikatów, materiały graficzne i inne zasoby cyfrowe związane z działalnością Sołectwa, stanowią element dokumentacji Sołectwa i podlegają przekazaniu nowo wybranemu Sołtysowi w protokole zdawczo-odbiorczym. Kanały prowadzone prywatnie lub społecznie przez mieszkańców, członków Rady Soleckiej, byłych Sołtysów, byłych radnych albo inne osoby nie mogą być przedstawiane jako oficjalne kanały Sołectwa, jeżeli nie zostały formalnie przyjęte jako takie przez właściwe organy Sołectwa lub Gminy.” Uzasadnienie: Doprecyzowanie zasad informowania mieszkańców zwiększy przejrzystość komunikacji, zapewni ciągłość działania Sołectwa i ograniczy ryzyko mylenia kanałów prywatnych, społecznych oraz oficjalnych. Zapis nie narzuca konkretnego narzędzia technicznego ani konkretnej domeny, lecz ustanawia podstawową zasadę jawności, odpowiedzialności, rozdzielenia kanałów oficjalnych od prywatnych oraz protokolarnego przekazywania zasobów cyfrowych związanych z działalnością Sołectwa.	odmowa	Kwestia korzystania z mediów społecznościowych nie jest materią statutową.
Dobre praktyki samorządowe - katalog kompetencji Zebrania Wiejskiego i zadań Rady Soleckiej Dodać przepisy uzupełniające katalog kompetencji Zebrania Wiejskiego oraz zadań Rady Soleckiej, np.: „Do kompetencji Zebrania Wiejskiego należy w szczególności: rozpatrywanie informacji i sprawozdań Sołtysa oraz Rady Soleckiej, przyjmowanie kierunków działania Sołectwa, opiniowanie spraw dotyczących mienia komunalnego i przestrzeni publicznych znajdujących się na terenie Sołectwa, opiniowanie istotnych inwestycji i remontów dotyczących Sołectwa, zgłaszanie wniosków do organów Gminy oraz ocena sposobu realizacji uchwał i wniosków mieszkańców.” Dodać również: „Rada Solecka wspiera Sołtysa w przygotowaniu projektów uchwał i wniosków, zbiera propozycje mieszkańców, opiniuje sprawy przedstawiane Zebraniu Wiejskiemu, wspiera przygotowanie propozycji do funduszu soleckiego, monitoruje realizację uchwał i wniosków oraz współpracuje z organizacjami społecznymi, inicjatywami mieszkańców oraz społecznie działającymi inicjatywami mieszkańców oraz społecznie działającymi grupami mieszkańców na rzecz Sołectwa, przy zachowaniu kompetencji organów Sołectwa.” Uzasadnienie: Takie rozwiązanie nie ogranicza kompetencji organów Gminy, ale porządkuje lokalny obieg spraw i wzmacnia praktyczny sens Zebrania Wiejskiego. Wdraża dobre praktyki spotykane w statutach sołectw w Polsce: rozliczalność Sołtysa i Rady Soleckiej, możliwość oceny realizacji wcześniejszych ustaleń, planowanie działań na kolejny okres, opiniowanie lokalnych inwestycji oraz zbieranie wniosków mieszkańców. Dzięki temu mieszkańcy nie głosują w oderwaniu od informacji o stanie spraw, lecz otrzymują narzędzia do świadomego współdecydowania o sprawach Sołectwa.	uwzględnione z modyfikacją	Orzecznictwo wskazuje, że katalog zadań powinien być zamknięty – sformułowanie „w szczególności” jest NIEZGODNE z prawem (wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z 24 lutego 2021 r., II SA/Go 129/21); Zapis w proponowanej formie zawiera otwarte katalogi. Uwaga zasadna co do idei, wymaga redakcji bez zwrotu „w szczególności”.

34.	§ 17-19 Dodać przepisy: „W przypadku stosowania monitoringu wizyjnego na terenie mienia komunalnego wykorzystywanego przez Sołectwo albo w przestrzeni publicznej Sołectwa, monitoring może być prowadzony wyłącznie na zasadach określonych w przepisach prawa, z poszanowaniem przepisów o ochronie danych osobowych. Administratorem danych osobowych przetwarzanych w ramach monitoringu prowadzonego na mieniu gminnym lub w przestrzeni publicznej jest Gmina, chyba że przepisy prawa albo odrębne porozumienie stanowią inaczej. Miejsca objęte monitoringiem powinny być oznaczone w sposób widoczny i czytelny, a mieszkańcy powinni mieć dostęp do informacji o celu monitoringu, administratorze danych, okresie przechowywania nagrań, zasadach dostępu do nagrań oraz sposobie realizacji praw osób, których dane dotyczą. Dostęp do nagrań z monitoringu przysługuje wyłącznie osobom upoważnionym. Udostępnianie, kopiowanie lub rozpowszechnianie nagrań może następować wyłącznie na zasadach określonych w przepisach prawa. Sołtys, Rada Sołecka lub mieszkańcy mogą zgłaszać Wójtowi potrzebę zabezpieczenia nagrania w związku ze zdarzeniem dotyczącym bezpieczeństwa, porządku publicznego, ochrony mienia lub inną sprawą wymagającą wyjaśnienia.” Uzasadnienie: Monitoring może być użytecznym narzędziem ochrony mienia publicznego i bezpieczeństwa mieszkańców, ale nie może funkcjonować w sposób nieformalny ani zależeć wyłącznie od tego, kto posiada techniczny dostęp do kamer. Nagrania mogą zawierać wizerunki mieszkańców, dzieci, uczestników wydarzeń oraz osób korzystających ze świetlicy lub przestrzeni wspólnej. Dlatego statut powinien wskazywać podstawową zasadę legalności, przejrzystości, ograniczonego dostępu i odpowiedzialności za monitoring. Proponowany zapis nie narzuca instalacji monitoringu ani szczegółowych rozwiązań technicznych, lecz porządkuje podstawowe reguły bezpieczeństwa, ochrony danych i ciągłości działania Sołectwa.	odmowa	Zasady wprowadzania monitoringu na terenie Gminy regulują przepisy bezwzględnie obowiązujące.
35.	§ 8 i § 4 Dodać przepisy: „Zawiadomienie o Zebraniu Wiejskim powinno zawierać termin, miejsce i proponowany porządek obrad, a w miarę możliwości także informację o sprawach, projektach uchwał, wnioskach i materiałach, z którymi mieszkańcy mogą zapoznać się przed zebraniem. Przewodniczący Zebrania Wiejskiego przed zakończeniem obrad przedstawia podsumowanie przyjętych uchwał, zgłoszonych wniosków, ustaleń, spraw przekazanych do dalszego rozpatrzenia oraz osób lub organów odpowiedzialnych za ich dalsze prowadzenie. W sprawach funduszu sołeckiego mieszkańcom przedstawia się w szczególności zgłoszone propozycje przedsięwzięć, szacowane koszty, podstawowe informacje o stanie realizacji przedsięwzięć oraz ewentualne zmiany dotyczące wykonania funduszu. Sołectwo wspiera inicjatywy mieszkańców służące integracji lokalnej wspólnoty, pomocy sąsiedzkiej, aktywności dzieci, młodzieży i seniorów, kulturze, edukacji, ochronie środowiska, bezpieczeństwu oraz utrzymaniu porządku na terenie Sołectwa. Wójt zapewnia Sołtysowi i organom Sołectwa niezbędną pomoc organizacyjną, prawną i administracyjną w zakresie realizacji zadań Sołectwa, w szczególności przygotowania uchwał, wniosków, dokumentacji zebrań oraz przedsięwzięć finansowanych z funduszu sołeckiego.” Uzasadnienie: Proponowany zapis wynika z dobrych praktyk społeczeństwa obywatelskiego promowanych m.in. w programie Masz Głos Fundacji im. Stefana Batorego oraz w materiałach organizacji wspierających aktywność lokalną. Ich wspólnym kierunkiem jest wzmacnianie realnego udziału mieszkańców, przejrzystości działania, współpracy z lokalnymi partnerami oraz odpowiedzialnego prowadzenia spraw publicznych. Dobre Zebranie Wiejskie nie powinno ograniczać się do formalnego głosowania. Powinno być przygotowane w sposób umożliwiający mieszkańcom zapoznanie się ze sprawami przed zebraniem, udział w dyskusji oraz poznanie konkretnych ustaleń po zakończeniu obrad. Dotyczy to szczególnie funduszu sołeckiego, ponieważ o przeznaczeniu tych środków decydują mieszkańcy, a środki te pozostają częścią budżetu gminy. Doprecyzowanie tych zasad zwiększy frekwencję, ograniczy nieporozumienia, ułatwi rozliczanie działań oraz wzmocni zaufanie do organów Sołectwa.	uwzględniona w innym brzmieniu	Uwzględniono w brzmieniu z uwagi nr 14.

36.	§ 4, § 8 oraz przepisy dotyczące realizacji inicjatyw lokalnych - partnerstwo Sołectwa z organizacjami społecznymi, inicjatywami mieszkańców i działaniami dobroczynnymi Dodać przepisy: „Sołectwo może współpracować z organizacjami pozarządowymi, kołami gospodyń wiejskich, ochotniczymi strażami pożarnymi, stowarzyszeniami, fundacjami, inicjatywami mieszkańców oraz grupami mieszkańców działającymi społecznie na rzecz lokalnej wspólnoty. Współpraca może dotyczyć w szczególności inicjatyw społecznych, kulturalnych, edukacyjnych, integracyjnych, międzypokoleniowych, młodzieżowych, senioralnych, porządkowych, promocyjnych, ekologicznych, bezpieczeństwa, miejsc wspólnych oraz działań dobroczynnych, pomocowych i wolontariackich. Współpraca odbywa się z poszanowaniem zasad pomocniczości, partnerstwa, jawności, suwerenności stron, równego traktowania i dobra wspólnoty mieszkańców. Organizacje, inicjatywy mieszkańców oraz grupy mieszkańców działające społecznie na rzecz lokalnej wspólnoty mogą być zapraszane do współorganizacji przedsięwzięć, konsultowania planów działania Sołectwa, przygotowywania propozycji do funduszu sołeckiego, prowadzenia działań społecznych, dobroczynnych i wolontariackich oraz realizacji inicjatyw służących mieszkańcom, na zasadach określonych przez Zebranie Wiejskie, Sołtysa, Radę Sołecką lub odrębne porozumienia. Współpraca z organizacjami społecznymi, inicjatywami mieszkańców oraz grupami mieszkańców działającymi społecznie na rzecz lokalnej wspólnoty nie powoduje nadania im statusu organu Sołectwa, nie uprawnia ich do reprezentowania Sołectwa, podejmowania decyzji w imieniu Zebrania Wiejskiego, Sołtysa lub Rady Sołeckiej ani do samodzielnego dysponowania mieniem komunalnym lub środkami publicznymi. Zakres współpracy powinien wynikać z uchwały Zebrania Wiejskiego, ustaleń z Sołtysem i Radą Sołecką albo odrębnego porozumienia, z zachowaniem przepisów prawa. Zebranie Wiejskie może rekomendować współpracę z organizacjami społecznymi, inicjatywami mieszkańców lub grupami mieszkańców działającymi społecznie przy realizacji uchwał, inicjatyw lokalnych, wydarzeń, działań dotyczących mienia wspólnego oraz przedsięwzięć finansowanych z funduszu sołeckiego, z zachowaniem przepisów prawa i zasad gospodarowania środkami publicznymi.” Uzasadnienie: Sołectwo jest wspólnotą mieszkańców, a nie wyłącznie strukturą administracyjną. W praktyce wiele działań służących mieszkańcom realizują lokalne organizacje społeczne, koła gospodyń wiejskich, OSP, stowarzyszenia, fundacje, wolontariusze, inicjatywy sąsiedzkie i mieszkańcy działający dobroczynnie. Statut powinien tworzyć ramy do ich partnerskiego traktowania, przy jednoczesnym zachowaniu jasnego podziału kompetencji: organami Sołectwa pozostają Zebranie Wiejskie i Sołtys, a Rada Sołecka wspomaga działalność Sołtysa. Proponowany zapis nie tworzy nowego organu Sołectwa i nie przenosi kompetencji publicznych na organizacje społeczne, inicjatywy mieszkańców ani społecznie działające grupy mieszkańców. Wprowadza natomiast zasadę, że aktywne podmioty lokalne mogą być partnerami w działaniach na rzecz mieszkańców, a nie wyłącznie petentami. Jest to zgodne z zasadami pomocniczości, partnerstwa, jawności i współpracy administracji publicznej z organizacjami społecznymi oraz z dobrymi praktykami społeczeństwa obywatelskiego promowanymi m.in. w programie Masz Głos. Szczegółowe uwzględnienie działań dobroczynnych i pomocowych wzmacnia lokalną solidarność oraz pozwala lepiej reagować na potrzeby dzieci, młodzieży, seniorów, rodzin, osób w trudniejszej sytuacji i całej wspólnoty mieszkańców.	odmowa	Współpraca z tymi podmiotami może się odbywać na podstawie przepisów bezwzględnie obowiązujących bez zapisów w statucie.
37.	§ 21 - inicjatywa mieszkańców Sołectwa Warkały w sprawie zmiany Statutu Dodać do § 21 kolejne ustępy: „Z wnioskiem o podjęcie przez Zebranie Wiejskie inicjatywy zmiany Statutu Sołectwa może wystąpić grupa co najmniej 10 mieszkańców Sołectwa Warkały uprawnionych do udziału w Zebraniu Wiejskim z prawem głosu albo grupa co najmniej 1/10 mieszkańców Sołectwa uprawnionych do udziału w Zebraniu Wiejskim z prawem głosu. Wniosek powinien zawierać wskazanie proponowanego zakresu zmian, krótkie uzasadnienie oraz podpisy mieszkańców popierających wniosek. Sołtys jest obowiązany ująć sprawę rozpatrzenia wniosku o zmianę Statutu Sołectwa w porządku obrad najbliższego Zebrania Wiejskiego, nie później jednak niż w terminie 60 dni od dnia złożenia wniosku. Zebranie Wiejskie, po rozpatrzeniu wniosku mieszkańców, może podjąć uchwałę o wystąpieniu do Rady Gminy Jonkowo z wnioskiem o zmianę Statutu Sołectwa. Uchwała Zebrania Wiejskiego w sprawie wystąpienia o zmianę Statutu Sołectwa wraz z uzasadnieniem i listą mieszkańców popierających inicjatywę jest przekazywana Wójtowi oraz Przewodniczącemu Rady Gminy w terminie 7 dni od dnia jej podjęcia. Informację o dalszym sposobie procedowania wniosku przedstawia się mieszkańcom Sołectwa na najbliższym Zebraniu Wiejskim oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w Sołectwie.” Uzasadnienie: Obecne brzmienie § 21 nie narusza kompetencji Rady Gminy, ale nie daje mieszkańcom czytelnego narzędzia uruchomienia procedury wniosku Zebrania Wiejskiego o zmianę Statutu. Proponowany zapis wzmacnia samorządność lokalną, porządkuje inicjatywę mieszkańców i zapewnia, że istotne propozycje zmian będą rozpatrywane przez Zebranie Wiejskie w określonym terminie. Rozwiązanie nie odbiera kompetencji Radzie Gminy ani Wójtowi, ponieważ ostateczne uchwalenie lub zmiana statutu jednostki pomocniczej należy do Rady Gminy po przeprowadzeniu wymaganych konsultacji. Zapis zapewnia natomiast mieszkańcom Sołectwa Warkały realną, przejrzystą i formalną ścieżkę inicjowania zmian w statucie, jeżeli w przyszłości okaże się, że jego postanowienia wymagają korekty.	odmowa	Statut sołectwa uchwalany jest przez Radę Gminy, a nie Zebranie Wiejskie. Inicjatywę ustawodawczą reguluje Statut Gminy.
38.	§ 1 Statutu Sołectwa Giedajty dodać ust. 8 Ustanowienie Logo Sołectwa Giedajty	uwzględnione	Przychylnono się do propozycji

39.	§ 8 ust. 6 W jaki sposób można zweryfikować stałe zamieszkanie uczestników zebrania? Czasami ta kwestia nie jest oczywista a obecność osób "nieupawnionych" w kontekście ww. zapisu może wpłynąć na wyniki przeprowadzonych głosowań. Być może warto doprecyzować ten zapis, aby nie wzbudzał wątpliwości i nie był powodem naruszeń w przyszłości. Podobnie można doprecyzować kto jest uprawniony do kandydowania na stanowisko Sołtysa - czy osoba mająca stałe zamieszkanie czy zameldowanie.	odmowa	Osoby uczestniczące w zebraniu wiejskim składają stosowne oświadczenie o miejscu zamieszkania. Nie ma możliwości prawnej odwołania się do miejsca zameldowania.
40.	§ 1 ust. 7 Dodać do granicznych sołectw jeszcze Sołectwo Bałag	uwzględnione	Przychylono się do propozycji
41.	§ 8 ust. 10 Dodać w pkt. 2 "...lub Sołtysa" t.j. 2) w przypadku zwołania zebrania na wniosek Sołtysa lub grupy mieszkańców - osoba wybrana każdorazowo przez Zebranie Wiejskie lub Sołtysa	uwzględniona	Przychylono się do propozycji
42.	§ 19 ust. 2 wykreślenie słowa "nie" t.j. Zgody wymaga również posadowienie, urządzenie i wyposażenie nieruchomości w urządzenia tzw. małej architektury i inne urządzenia, których montaż i lokalizacja wymaga uzyskania uzgodnień, zezwoleń, zgłoszeń itp. wydawanych przez inne organy	odmowa	WYMAGA WYJAŚNIENIA – wewnętrzna sprzeczność; Art. 35 ust. 3 pkt 4 u.s.g.; Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 725); Obecny zapis wymaga zgody Wójta NA urządzenia, których montaż NIE wymaga innych zezwoleń – czyli na proste urządzenia. Proponowana zmiana (wykreślenie „nie”) powoduje, że zgoda Wójta byłaby wymagana tylko gdy I TAK potrzebne są inne pozwolenia – co byłoby zbędne. Przepis wymaga redakcyjnego doprecyzowania intencji.
43.	§ 2 ust. 2 UWAGA - nie tylko Sołtys ma współdziałać z Radą Sołecką, ale również Rada Sołecka ma współpracować z Sołtysem	uwzględniona	Uwzględniono w brzmieniu z uwagi nr 33.
44.	§ 4 UWAGA - w Statucie pominięto zakres zadań i kompetencji Zebrania Wiejskiego w tym określenia między innymi zadań rzeczowych i finansowych funduszu sołeckiego na okres roku i zasad rozliczenia Sołtysa z realizacji tych zadań w rocznych cyklach. Wyszczególniono zadania Sołectwa i nie precyzując kto i w jakim zakresie odpowiada za realizację zadań z listy	odmowa	Kwestie związane z funduszem sołeckim reguluje ustawa o funduszu sołeckim.
45.	§ 4 ust. 2 pkt 4 TO JAKO PRZYKŁAD Kto ma decydować o wystąpieniu z wnioskiem do Rady Gminy o rozpatrzenie sprawy. To i inne punkty powinny wynikać z zakresu zadań dla Zebrania Wiejskiego lub Sołtysa lub Sołtysa i Rady Sołeckiej	uwzględniona	Uwzględniono w brzmieniu z uwagi nr 33.
46.	§ 6 ust. 1 Należy dodać zapis o obowiązkach sołtysa o corocznym przygotowaniu wspólnie z Radą Sołecką zadań rzeczowych i finansowych funduszu sołeckiego na następny rok kalendarzowy jako propozycja na Zebranie wiejskie	odmowa	Kwestie związane z funduszem sołeckim reguluje ustawa o funduszu sołeckim.
47.	§ 6 ust. 1 pkt 1 Dodać co najmniej dwa razy do roku (jedno zebranie ustalające zadania i budżet na okres następnego roku i drugie rozliczające Sołtysa z wykonania uchwał roku poprzedniego) Rozliczenie Sołtysa wyłącznie za okres kadencji jest niewystarczające.	odmowa	Zwiększenie częstotliwości jest dopuszczalne na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów. Ustawa wymaga „nie rzadziej niż raz w roku” – zwiększenie jest dopuszczalne
48.	§ 6 ust. 1 pkt 2 co najmniej dwa razy do roku (przygotowanie materiałów na Zebrania Wiejskie)	odmowa	Częstotliwość zebrań wynika z powszechnie obowiązujących przepisów – art. 35 ust. 3 pkt 3 usg.
49.	§ 6 ust. 1 pkt 7 Należy dodać też media społecznościowe (Media społecznościowe co prawda mieszczą się w określeniu inny sposób przyjęty w Sołectwie. Sołtys w Godkach na swoim prywatnym koncie założyła grupę "Godki Moje" i zawiesza wszystkie istotne informacje. Moim zdaniem Gmina winna umożliwić sołtysom zakładanie służbowych socjal medió chociaż z tego względu żeby zachować ciągłość grupy i zawartych tam informacji w przypadku zmiany sołtysa.	odmowa	Gmina ma kompetencje, aby wpływać na zakładanie mediów społecznościowych przez Sołtysów. Aktualne zapisy statutu tego nie zakazują.

50.	§ 6 ust. 1 pkt 10 uchwały mogą być podejmowane przez Zebranie Sołeckie a nie Sołectwo. Protokoł Zebrań a nie z Zebrań. Dodać o prowadzeniu "Kroniki Sołectwa"	uwzględniona w zakresie zmiany z sołectwo na zebranie wiejskie	Kronika sołectwa może być prowadzona bez zapisów w statucie.
51.	§ 6 ust. 1 pkt 11 po słowie rozliczeń należy wstawić "...z realizacji rzeczowej" Informację wywiesić również nie tylko na tablicy ogłoszeń, ale też w socjal mediach.	odmowa	Zapis jest jednoznaczny. Umieszczanie informacji w mediach społecznościowych nie jest materią statutową.
52.	§ 6 ust. 1 pkt 12 Przedkładanie informacji ze swojej działalności to mało. Powinien być zapis o przyjęciu przez Zebranie Wiejskie tej informacji w postaci odpowiedniej uchwały.	odmowa	Obowiązujące przepisy nie przewidują konieczności przyjmowania sprawozdania w formie uchwały.
53.	§ 7 ust. 1 nie tylko Sołtys ma współdziałać z Radą Sołecką , ale również Rada Sołecka ma współpracować z Sołtysem	uwzględniona	Uwzględniono w brzmieniu z uwagi nr 33.
54.	§ 7 ust. 5 Skoro Sołtys nie wchodzi w skład Rady Sołeckiej to z jakiej przyczyny może być przewodniczącym posiedzenia	uwzględnione	Przychylono się do propozycji
55.	§ 7 ust. 6 co najmniej dwa razy do roku	odmowa	Częstotliwość zebrań wynika z powszechnie obowiązujących przepisów – art. 35 ust. 3 pkt 3 usg.
56.	§ 8 ust. 2 Zmienić "jeden raz do roku" na "dwa razy do roku" (jedno zebranie na uchwalenie zadań i budżetu a drugie na rozliczenie Sołtysa z zadań)	odmowa	Zwiększenie częstotliwości jest dopuszczalne na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów. Ustawa wymaga „nie rzadziej niż raz w roku” – zwiększenie jest dopuszczalne
57.	§ 8 ust. 3 Dodać podanie do publicznej wiadomości na tablicy ogłoszeń i socjal mediach	odmowa	Umieszczanie informacji w mediach społecznościowych nie jest materią statutową.
58.	§ 8 ust. 11 Dopisać - Porządek zebrania należy przegłosować i przyjąć.	odmowa	Głosowanie porządku obrad nie wymaga zmiany statutu.
59.	§ 8 ust. 14 Poprawić - Protokół Zebrania a nie z Zebrania	uwzględniona	Uwaga redakcyjna.
60.	§ 8 ust. 14 pkt 3 Dodać wybór przewodniczącego	uwzględniona	Przychylono się do propozycji
61.	Wprowadzenie kworum na zebraniach wiejskich (w tym przy odwołaniu sołtysa) Proponowany zapis: Zebranie Wiejskie jest ważne, gdy uczestniczy w nim co najmniej 15% mieszkańców uprawnionych do głosowania. W sprawach odwołania Sołtysa wymagana jest frekwencja co najmniej 20% uprawnionych, a odwołanie następuje większością 2/3 ważnych głosów. Uzasadnienie: Brak kworum pozwala kilku osobom podejmować decyzje wiążące całe sołectwo, co jest niedemokratyczne. W przypadku odwołania sołtysa - wybranego przez ogół-procedura musi mieć wyższą legitymację.	odmowa	Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z 21 września 2022 r. (PNIK-I.4131.927.2022) wskazało, że art. 36 ust. 2 u.s.g. „nie zastrzega żadnego kworum dla ważności zebrania wiejskiego, na którym dokonuje się wyboru sołtysa i rady sołeckiej."
62.	Ograniczenie roli Wójta w odwołaniu sołtysa Proponowany zapis: Wójt może wystąpić do Zebrania Wiejskiego z uzasadnionym wnioskiem o odwołanie Sołtysa, ale nie przysługuje mu samodzielne prawo inicjowania procedury odwoławczej. Decyzję podejmują wyłącznie mieszkańcy" Uzasadnienie: Nadmierna kontrola Wójta nad sołectwem narusza zasadę pomocniczości i samodzielności jednostki pomocniczej. Mieszkańcy, a nie organ gminy, powinni deydować o swoim sołtysie.	odmowa	Aktualne zapisy przewidują właśnie możliwość wystąpienia przez Wójta z wnioskiem o odwołanie, ale decyzję w tym przedmiocie podejmują mieszkańcy.
63.	Katalog przesłanek odwołania sołtysa Proponowany zapis - dodać jako § 16 ust. 9 - Odwołanie Sołtysa może nastąpić wyłącznie z następujących przyczyn: 1) rażącego naruszenia prawa; 2) uporczywego niewykonywania obowiązków; 3) działania na szkodę Sołectwa; 4) prawomocnego skazania za przestępstwo umyślne; 5) trwalej niezdolności do pełnienia funkcji (np. długotrwała choroba powyżej 3 m-cy) Uzasadnienie: Blok przesłanek otwiera drogę do arbitralnych odwołań np. z powodów osobistych lub politycznych. Katalog zamknięty zapewni stabilność i przewidywalność	odmowa	Brak podstaw do takiego ograniczenia

64.	Prawo sołtysa do obrony przed odwołaniem Proponowany zapis: Wniosek o odwołanie Sołtysa wraz z pisemnym uzasadnieniem doręcza się Sołtysowi co najmniej 7 dni przed zebraniem. Sołtys ma prawo do złożenia wyjaśnień, przedstawienia dowodów, wezwania świadków oraz do wysłuchwania przed głosowaniem. Głosowanie nad odwołaniem może odbyć się dopiero po wysłuchaniu Sołtysa. Uzasadnienie: Elementarna zasada sprawiedliwości proceduralnej. Brak obrony czyni procedurę odwoławczą pozorną.	odmowa	Aktualne zapisy statutu dają sołtysowi możliwość przedstawienia wyjaśnień.
65.	Doprecyzowanie pojęcia "członkowie rodzin" Proponowany zapis - § 10 ust. 4 : Członkiem komisji nie może być osoba kandydująca oraz jej małżonek, wstępni, zstępni ani rodzeństwo. Uzasadnienie: Członkowie rodzin jest pojęciem nieostrym. Definicja usunie wątpliwości interpretacyjne.	uwzględniona w innym brzmieniu	Uwzględniono w brzmieniu z uwagi nr 4.
66.	Określenie osób uprawnionych do głosowania Proponowany zapis - § 8 ust. 6 - Prawo udziału w Zebraniu Wiejskim i głosowania posiadają stali mieszkańcy Sołectwa, którzy ukończyli 18 lat i posiadają czynne prawo wyborcze do rady gminy. Uzasadnienie: Dotychczasowy zapis nie precyzuje wielu ani statutu wyborcy, co może prowadzić do sporów	odmowa	Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Lubuskiego z 27 listopada 2020 r. (NK-I.4131.161.2020.AHor) stwierdziło, że „uzależnienie członkostwa mieszkańców sołectwa w zebraniu wiejskim od faktu posiadania przez nich czynnego prawa wyborczego stanowi przekroczenie kompetencji wynikającej z art. 35 ustawy o samorządzie gminnym.”
67.	Poprawa terminu odwołania Proponowany zapis - § 16 ust. 6 - Zebranie w sprawie odwołania Sołtysa powinno odbyć się w terminie 30 dni od dnia złożenia ważnego wniosku. Uzasadnienie: Obecny zapis mówi o odwołaniu "od zaprzestania pełnienia funkcji" - to nielogiczne, bo odwołanie dopiero powoduje zaprzestanie. Nowa redakcja usuwa błąd.	uwzględnione	Przychylnono się do propozycji
68.	Rozbudowa procedury protestu wyborczego Proponowane uzupełnienie § 14 - Protest rozpatruje Rada Gminy w terminie 21 dni od jego doręczenia. Postępowanie jest jawne. Wnoszący protest ma prawo wglądu w akta. Rada wydaje uzasadnione rozstrzygnięcie. W przypadku uznania protestu za zasadny, Wójt zarządza ponowne wybory w terminie 30 dni. Uzasadnienie: Obecna procedura jest szczątkowa- brak jawności, prawa wglądu, terminu i obowiązku uzasadnienia.	odmowa	Kwestię jawności dokumentów regulują przepisy bezwzględnie obowiązujące – m.in. ustawa o samorządzie gminnym i ustawa o dostępie do informacji publicznej.
69.	Transparentność - obowiązek publikacji Proponowany zapis (nowy § w Rozdziale 4): Protokoły z Zebrań Wiejskich, uchwały oraz wyniki głosowań są publikowane na tablicy ogłoszeń Sołectwa oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Jonkowo w terminie 14 dni od zebrania. Uzasadnienie: Bez publikacji mieszkańcy nie mają realnej możliwości kontroli organów sołectwa.	odmowa	Obowiązujące przepisy nie nakładają obowiązku publikowania protokołów z zebrań wiejskich, uchwał ani wyników głosowań w Biuletynie Informacji Publicznej, a jawność działania organów sołectwa zapewniona jest na zasadach określonych w przepisach prawa oraz statucie sołectwa.
70.	Skrócenie terminu wyborów po wyborach Rady Gminy Proponowany zapis - § 3 ust. 2 - Wybory Sołtysa i Rady Sołectkiej przeprowadza się w ciągu 3 miesięcy od dnia wyborów Rady Gminy. Uzasadnienie: 6 miesięcy to zbyt długi okres bez władzy wykonawczej w sołectwie	odmowa	W okresie do kolejnych wyborów działają dotychczasowe władze.
71.	Skrócenie terminu rozpatrywania protestu wyborczego Proponowany zapis - § 14 ust. 5 - Rada Gminy rozpatruje protest wyborczy w terminie 21 dni od dnia doręczenia protestu. Uzasadnienie: 45 dni to zbyt długi okres niepewności co do ważności wyborów.	odmowa	Termin 21 dni jest nierealny z uwagi na przepisy dotyczące zwoływania posiedzeń Rady Gminy.
72.	Odwołanie sołtysa - zniesienie zakazu w ostatnich 6 miesiącach kadencji Proponowany zapis - § 16 ust. 8 - Procedury odwołania nie wszczyna się, jeżeli do upływu kadencji pozostało mniej niż 3 miesiące. Uzasadnienie: Przy pozostałości 5 miesięcy zły sołtys nie może być odwołany- to nadmierne ograniczenie. Skrócenie do 3 miesięcy jest wystarczające.	odmowa	Wskazane przepisy statutu są uzasadnione z punktu widzenia ograniczenia niepotrzebnych zebrań. Odwołanie sołtysa na krócej niż 6 miesięcy przed upływem kadencji powoduje, że nie będzie realnej możliwości przeprowadzenia nowych wyborów.

73.	Zarządzanie mieniem - kontrola Rady Sołeckiej Proponowany zapis - § 17 ust. 3 - Bieżący zarząd nad mieniem przekazanym Sołectwu sprawuje Sołtys, jednak decyzje wykraczające poza zwykłe utrzymanie (np. użyczenie, najem, udostępnienie osobom trzecim wymagają zgody Rady Sołeckiej) Uzasadnienie: Sołtys nie powinien samodzielnie dysponować mieniem wspólnym. Rada sołecka jako organ doradczy powinna mieć głos w ważniejszych sprawach.	odmowa	rada sołecka ma charakter wyłącznie wspomagający i opiniodawczy; nałożenie wymogu „zgody” zamiast „opinii” mogłoby naruszać status rady sołeckiej
74.	Uproszczenie zgody na małą architekturę Proponowany zapis - § 19 ust. 2 - Montaż elementów małej architektury (ławki, donice, tablice) o wartości do 500 zł wymaga jedynie zgody Sołtysa w porozumieniu z Radą Sołecką. Zgoda Wójta jest wymagana powyżej tej kwoty lub przy trwałych zmianach zagospodarowania. Uzasadnienie: Obowiązek uzyskania pisemnej zgody Wójta na każdą ławkę czy donicę paraliżuje oddolne inicjatywy.	odmowa	Zakupy stanowią zamówienia publiczne, które muszą być dokonywane zgodnie z ustawą nawet w przypadku małych kwot (np. obowiązek prawidłowego szacowania). Dodatkowo pominięcie zgody Wójta nie jest możliwe z uwagi na konieczność wpisania każdej umowy do rejestru umów.
75.	Termin rozpatrzenia uchwały wstrzymanej przez Wójta Proponowany zapis - dodać do § 20 ust. 3 - Rada Gminy jest obowiązana rozpatrzyć ważność uchwały w terminie 30 dni od dnia jej wstrzymania przez Wójta Uzasadnienie: Wstrzymanie bez terminu może być wykorzystywane do blokowania uchwał na czas nieokreślony.	uwzględniona	Przychylono się do propozycji
76.	Inicjatywa zmian statutu przez grupę mieszkańców Proponowany zapis - §21 - Projekt zmiany statutu może zgłosić grupa co najmniej 10 mieszkańców Sołectwa. Wójt ma obowiązek poddać go pod obrady Zebrania Wiejskiego w terminie 3 miesięcy Uzasadnienie: Obecnie tylko rada gminy, wójt lub zebranie wiejskie mogą inicjować zmiany. Mieszkańcy indywidualnie nie mają takiego prawa, co ogranicza demokrację	odmowa	Inicjatywę uchwałodawczą reguluje Statut Gminy.
77.	Wyjątek dla komisji skrutacyjnej przy braku osób niepowiązanych rodzinnie Proponowany zapis - dodać § 10 ust. 4 - W przypadku niemożliwości powołania komisji skrutacyjnej z osób niespokrewnionych z kandydatami, Zebranie Wiejskie może większością 2/3 głosów dopuścić osoby spokrewnione, pod warunkiem że nie kandydują i nie budzi to uzasadnionych wątpliwości co do bezstronności Uzasadnienie: W bardzo małych sołectwach może brakować osób niebędących rodziną kandydatów. Klauzula awaryjna zapobiega paraliżowi wyborców.	odmowa	Propozycja naruszyłaby zasady bezstronności.
78.	§ 1 pkt 7 Statutu Sołectwa Wołowno Dodać do granicznych sołectw jeszcze Sołectwo Bałag	uwzględniona	Przychylono się do propozycji.
79.	§ 6 pkt 6 Obowiązek uczestniczenia w spotkaniach, naradach i zebraniach Propozycja : z własnej woli nie obowiązkowo	odmowa	zmiana obowiązku uczestnictwa sołtysa w naradach na dobrowolność jest sprzeczna z charakterem funkcji organu wykonawczego
80.	§ 6 pkt 11 - Sporządzanie rozliczeń z działalności finansowej Sołectwa oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń - nie jesteśmy księgowymi żeby sporządzać rozliczenie z działalności finansowej sołectwa. Można to zrobić na zebranie wiejskim raz w roku w chwili sprawozdania z wykonania budżetu	uwzględniona	Przychylono się do propozycji
81.	§ 9 pkt 6 Zebranie wiejskie jest uprawnione do wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej bez względu na liczbę obecnych uprawnionych do głosowania mieszkańców Sołectwa - a co jeśli na zebraniu będą 3 osoby.	nie wnosi o zmianę	Przepisy nie przewidują możliwości wprowadzenia kworum.
82.	§ 10 pkt 2 Wybory przeprowadza się na kartach do głosowania opatrzonych pieczęcią Rady Gminy Jonkowo - to raczej tylko dodatkowa robota z przygotowaniem kart przez sołtysa, nie potrzebna strata czasu na drukowanie i pieczętowanie kart	odmowa	Wymóg pieczęci utrudnia sfalszowanie karty do głosowania.

83.	§ 10 pkt 3 Wybory lub odwołanie Sołtysa lub Rady Sołeckiej przeprowadza komisja skrutacyjna w składzie co najmniej 3 osób, wybranych spośród uprawnionych uczestników zebrania - skąd komisja ma znać procedury i sposób działania jeśli to są mieszkańcy a nie urzędnicy?	odmowa	Wybory muszą odbyć się zgodnie z przepisami. Istnieje możliwość wcześniejszego pouczenia członków komisji o przepisach dotyczących zasad przeprowadzania wyborów.
84.	§ 11 pkt 1 Do zadań komisji skrutacyjnej należy: objaśnienie sposobu głosowania przed jego przeprowadzeniem - czy najpierw komisja będzie przez kogoś przeszkolona???	nie wnosi o zmianę	Istnieje taka możliwość.
85.	§ 15 Po przeprowadzonej procedurze głosowania karty do głosowania i protokoły przechowywane są w sekretariacie Rady Gminy przez okres zgodny z instrukcją kancelaryjną jeśli nie będzie kart ostemplowanych przez urząd gminy to ten zapis powinien być wykreślony.	odmowa	Uzasadnienie zbieżne z nr 82
86.	§ 16 pkt 2 ppkt b) w przypadku Sołtysa - Wójt z własnej inicjatywy - bez żadnego powodu??? Co oznacza opis: własna inicjatywa wójta?	nie wnosi o zmianę	Wskazane przepisy statutu ustanawiają jedynie inicjatywę odwołania sołtysa. Ostateczną decyzję w tym przedmiocie podejmują mieszkańcy.
87.	§ 18 pkt 1 1. Sołectwo zarządza przekazanymi składnikami mienia komunalnego w zakresie zwykłego zarządu, polegającego na: 2) utrzymywania go w stanie niepogorszonym w ramach aktualnego przeznaczenia - raczej niemożliwe jest utrzymanie mienia w stanie niepogorszonym ponieważ wszystko się zużywa co jest użytkowane nawet w sposób bezkolizyjny 2. Nakłady na utrzymanie powierzonego mienia w stanie sprawności technicznej i zapewnienie bezpieczeństwa jego użytkowania, Sołectwo ponosi w ramach wydzielonych z budżetu środków finansowych, przeznaczonych na realizację przedsięwzięć Sołectwa - czy dotyczy to dysponowaniem np. świetlicą wioską? Jakie naprawy i przedsięwzięcia będą realizowane w ramach budżetu sołectwa a jakie w ramach kosztów gminy?	nie wnosi o zmianę	Stan niepogorszony nie oznacza braku zmiany, ale stan wynikający z korzystania we właściwy sposób. Kwestia rodzaju napraw finansowanych z funduszu sołeckiego wynika z ustawy o funduszu sołeckim.
88.	§ 6 ust. 1 pkt 11 wykreślić „oraz wywieszanie na tablicy ogłoszeń Uzasadnienie: Nie ma przepisów określających jak te sprawozdanie finansowe miałyby wyglądać i co powinno zawierać i jego wywieszanie było by martwym przepisem. W trybie do informacji publicznej każdy z mieszkańców może otrzymać zarówno wgląd do faktur ora protokołów i wniosków Sołectwa.	uwzględnione	Przychylono się do propozycji
89.	§ 8 ust. 2 po punkcie 3. Proponowany zapis. Zwołujący informuje Urząd Gminy o planowanym terminie i miejscu zebrania wraz z porządkiem obrad 7 dni przed planowanym terminem a Urząd Gminy niezwłocznie publikuje informację o zebraniu na stronie internetowej Gminy Jonkowo lub na BIPie. Uzasadnienie: Biorąc pod uwagę cyfryzację administracji publicznej informacje administracyjne powinny być również ogłaszane w oficjalnych cyfrowych kanałach informacyjnych takich jak strona Gminy Jonkowo czy Biuletyn Informacji Publicznej Gminy Jonkowo. Tym bardziej iż Zebranie Wiejskie ma charakter jawny i może mieć chęć uczestniczyć osoba nie nie koniecznie czytająca tablicę ogłoszeń.	uwzględnione	Przychylono się do porpozycji
90.	§ 8 punkt 14 podpunkt 2). Usunąłbym „stwierdzenie ważności obrad na podstawie listy obecności” Uzasadnienie: Stwierdzenie ważności obrad na podstawie listy obecności wydaje się być bezsensowne w momencie gdy w § 8 punkcie 2) 7 - "Zebranie Wiejskie jest ważne bez względu na liczbę obecnych mieszkańców Sołectwa"	uwzględnione	Przychylono się do propozycji
91.	§ 9 pkt 6 Zebranie Wiejskie jest uprawnione do wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej przy min. 4 obecnych uprawnionych do głosowania mieszkańców Sołectwa. Uzasadnienie: Wybory na Sołtysa i do Rady Sołeckiej powinny się obyć przy min. 4 obecnych uprawnionych do głosowania mieszkańców Sołectwa gdyż wg proponowanych zapisów statutu w komisji skrutacyjnej powinny być 3 osoby w radzie sołeckiej też powinny być min 3 osoby plus kandydat na sołtysa.	odmowa	Przepisy nie przewidują możliwości wprowadzenia kworum.

92.	§ 10 punkt 4. Członkiem komisji nie może być osoba kandydująca na Sołtysa i do Rady Sołeckiej. Usunąć „oraz członkowie ich rodzin” Uzasadnienie: Zapis o członkach rodziny jest zbyt ogólny. Nie określa stopnia pokrewieństwa. Po za tym z w małych sołectwach może być to warunek nie do spełniania.	odmowa	całkowite usunięcie wyłączeń z komisji skrutacyjnej: narusza zasadę bezstronności wyborów
93.	§ 13 punkt 4. W przypadku, gdy dwóch kandydatów uzyska najwyższą równą ilość głosów, głosowanie przeprowadza się ponownie na tym samym zebraniu. Pomiędzy ów dwoma kandydatami. Jeżeli żaden z kandydatów nie otrzymał większej liczby głosów, Wójt zarządza ponowne wybory, które winny odbyć się w terminie 14 dni od daty zebrania, na którym nie wybrano Sołtysa. Uzasadnienie: Np. w przypadku jak jest 3 kandydatów i więcej spośród których dwóch uzyskuje ten sam najwyższy wynik powinna być tzw. II tura pomiędzy dwoma kandydatami. Brak zapisu o II turze wymagało by ponownego głosowania spośród wszystkich kandydatów.	uwzględnione	Przychylnono się do propozycji
94.	§ 16 punkt 2b 2. Z wnioskiem o odwołanie Sołtysa lub członka Rady Sołeckiej może wystąpić: b) w przypadku Sołtysa – Wójt po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Rewizyjnej Rady Gminy. w uzasadnionych przypadkach takich jak - rażąca nie dbałość o mienie komunalne, - w przypadku przemijającej przeszkody w wykonywaniu zadań takiej jak: tymczasowym aresztowaniem, odbywaniem kary pozbawienia wolności wymierzonej za przestępstwo nieumyślne, odbywaniem kary aresztu, niezdolnością do wykonywania funkcji z powodu choroby trwającej powyżej 90 dni. Uzasadnienie: Sołtysa wybrali mieszkańcy i oni powinni mieć z pierwszej kolejności możliwość odwołania sołtysa a wójt powinien mieć możliwość odwołać sołtysa tylko w określonych sytuacjach po uzyskaniu zgody przynajmniej Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.	odmowa	Brak uzasadnienia dla takiego ograniczenia.
95.	§ 18 punkt 1. podpunkt 2) dopisać: Z uwzględnieniem naturalnego zużycia mienia użytkowanego zgodnie z przeznaczeniem. Uzasadnienie: Z racji z tego że mienie powierzone sołtysom się zużywa wskutek normalnej eksploatacji np. kosiarka czy świetlica. Dochowanie mienia w stanie nie pogorszonym jest nie możliwe do spełnienia.	odmowa	Aktualny zapis przewiduje stan nie pogorszony, a nie identyczny niż ten, w którym przekazano. Uwzględnia to normalne zużycie.
96.	§ 18 punkt 2. 2. Nakłady na utrzymanie powierzonego mienia w stanie sprawności technicznej i zapewnienie bezpieczeństwa jego użytkowania, Sołectwo ponosi w pierwszej kolejności w ramach wydziałonych z budżetu środków finansowych, przeznaczonych na realizację przedsięwzięć Sołectwa. Tutaj być może przydałby się również zapis kiedy jakieś przedsięwzięcie może zostać dofinansowane z Urzędu Gminy. Uzasadnienie: Sołectwo nie jednokrotnie jest w stanie wziąć na siebie w pokrycia kosztów utrzymania czy konserwacji swojego mienia i wymaga dofinansowania z dodatkowych środków z Urzędu Gminy poza funduszem sołeckim , dlatego nie obowiązał bym sztywno do poniesienia kosztów utrzymania powierzonego mienia Tutaj być może przydałby się również zapis kiedy jakieś przedsięwzięcie może zostać dofinansowane z Urzędu Gminy.	uzasadniona	Zapis zmodyfikowano zgodnie z uwagą.
97.	§ 19 punkt 3. dopisałbym uwzględniając naturalne zużycie mienia użytkowanego zgodnie z przeznaczeniem. Uzasadnienie: Podobnie jak w Ad 8. z racji z tego że mienie powierzone sołtysom się zużywa wskutek normalnej eksploatacji np. kosiarka czy świetlica. Dochowanie mienia w stanie nie pogorszonym jest nie możliwe do spełnienia.	odmowa	Aktualny zapis przewiduje stan nie pogorszony, a nie identyczny niż ten, w którym przekazano. Uwzględnia to normalne zużycie.